



UNIONE DEI COMUNI VALLE DEL SOSIO
Città Metropolitana di Palermo

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
“Valle del Sosio” Codice AUSA 0000247320

DETERMINAZIONE N 09 DEL 01.03.2018

OGGETTO	Nomina Commissione Giudicatrice relativa alla procedura di affidamento del Servizio di “Tesoreria per il quinquennio 2018/2022” per conto del Comune di Palazzo Adriano – CIG 7292581C35.
----------------	--

IL RESPONSABILE DELLA CUC
DELL’UNIONE DEI COMUNI “VALLE DE SOSIO”

L’anno **duemiladiciotto** il giorno **uno** del mese di **Marzo** nel proprio ufficio il sottoscritto **Geom. Vincenzo Silvestri** a seguito delle determinazioni presidenziali n. 10 del 01.07.2013 e n. 9 del 11.12.2015 con le quali è stato nominato rispettivamente, Responsabile del Settore Tecnico dell’Unione dei Comuni Valle del Sosio e Responsabile della Centrale Unica di Committenza dell’Unione dei Comuni Valle del Sosio e in qualità di RUP nella fase di individuazione del contraente del servizio di cui in oggetto dispone il seguente provvedimento;

RICHIAMATE :

- la deliberazione del Consiglio Direttivo dell’Unione n. 7 del 27/03/2013, con la quale, ai sensi e per gli effetti dell’art. 33, comma 3-bis del D.lgs. 163/2006, è stata attivata la gestione in forma associata del Servizio Associato Gare mediante Centrale Unica di Committenza, che opererà in favore di tutti i Comuni aderenti all’Unione;
- la Deliberazione dell’Assemblea dell’Unione dei Comuni Valle del Sosio n. 15 del 27.05.2014 con la quale è stato approvato il “**Regolamento per l’organizzazione ed il funzionamento del servizio associato gare mediante centrale di committenza (C.U.C.) dell’Unione dei Comuni Valle del Sosio**”.
- la deliberazione dell’Assemblea dell’Unione n. 16 del 27.05.2014 con la quale è stato approvato nel rispetto del D. Lgs n. 163/2006 e s.m.i il “**Regolamento per l’acquisizione di beni e servizi per l’esecuzione di lavori in economia nell’Unione dei Comuni Valle del Sosio**”;
- l’attestato di iscrizione all’Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti dell’Unione dei Comuni Valle del Sosio “Codice AUSA 247320”;

VISTA la determina n. 8 del 14.02.2018 con la quale viene nominato **Presidente delle Commissioni di Gara** di cui in oggetto il sottoscritto **Geom. Vincenzo Silvestri** già Responsabile, con posizione apicali, dei servizi Tecnici dell’Unione e Responsabile della Centrale Unica di Committenza;

DATO ATTO che

- 1) l’art. 16 Regolamento per l’organizzazione ed il funzionamento del servizio associato gare mediante centrale di committenza (C.U.C.) dell’Unione dei Comuni Valle del Sosio dispone “**La commissione di gara è costituita da un presidente nella persona del Responsabile della CUC o da idoneo personale appositamente individuato dai singoli enti aderenti, anche mediante rotazione ed è composta da non meno di tre componenti di cui uno facente parte dell’Ente interessato all’appalto**”.

2) La nomina della Commissione di gara avviene con atto del Responsabile della CUC.

PREMESSO:

- che il comune di Palazzo Adriano, con nota PEC del 18.11.2017 assunta al protocollo di questa Unione il 18.11.2017 al n. 545 ha trasmesso a questa Stazione Unica Appaltante (CUC) “Valle del Sosio” la documentazione relativa alla procedura di gara per l’affidamento del “*Servizio di tesoreria per il quinquennio 2018/2022*”, al fine di procedere all’individuazione del contraente a cui affidare la stessa;
- che con la sopra citata richiesta è stata allegata la documentazione di gara e in particolare il provvedimento dirigenziale n. 51 del 11.10.2017 relativa alla determinazione a contrarre per la procedura di che trattasi;
- che con determinazione n. 59 del 27.11.2017 del Responsabile della CUC dell’Unione è stata indetta la procedura di gara relativo al servizio di che trattasi ed è stato approvato lo schema di bando, il disciplinare e la relativa modulistica complementare;

ACCERTATO, con le sopra richiamate determinazioni:

- a) che la procedura di gara per la scelta del contraente a cui affidare l’esecuzione dei lavori in oggetto dovrà avvenire tramite “**procedura aperta**”, così come definita dall’art. 3, comma 1, lettera sss) dall’art. 60, comma 1 prima parte del D.lgs 50/2016;
- b) che il criterio di aggiudicazione individuato è quello **dell’offerta economicamente più vantaggiosa** come indicato dall’art. 95 del D.Lgs. 50/2016, secondo i criteri di valutazione individuati nel bando di gara e nel disciplinare di gara;

ACCERTATO che;

- ai sensi del comma 9 dell’art. 36 del D.lgs 50/2016, si è proceduto alla pubblicazione del bando nel modo seguente:
 - nella GURS n. 3 del 19.01.2018;
 - Sul portale del MIT il 26.01.2018;
 - Sul portale dell’ANAC il 26.01.2018;
 - all’albo pretorio dell’Unione dei Comuni Valle del Sosio dal 15/01/2018;
 - all’albo pretorio del Comune di Palazzo Adriano dal 19/01/2018;
 - sul sito web ufficiale dell’Unione Valle del Sosio www.unionevalledelsosio.it e del Comune di Palazzo Adriano www.comune.palazzo Adriano.pa.it;
- gli effetti giuridici connessi alla pubblicazione decorrono, secondo quanto previsto dal comma 9 dell’art. 36 del D.Lgs 50/2016, dalla pubblicazione sulla GURS.
- il termine ultimo di presentazione delle offerte è stata fissato per il giorno 13.02.2018 ore 13:00 e l’apertura delle offerte per il giorno 21.02.2018 alle ore 10:00;

VISTO

- il comma 1 dell’art. 77 il Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50 “*Attuazione della direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture*”, in vigore dal 19.04.2016, e che sostituisce ed abroga la precedente normativa in materia, dettata dal D.Lgs 12 aprile 2006 n. 163, che dispone “*nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo di valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui si riferisce l’oggetto del contratto*”;
- l’art. 24 della Legge Regionale n. 8 del 17.05.2016 che dispone le modifiche alla Legge Regionale n. 12/2011 per effetto dell’entrata in vigore del D.Lgs 50/2016;
- l’art. 12 del Decreto del Presidente della Regione Sicilia n. 13 del 31.01.2012, indica le

modalità di costituzione della Commissione per l'aggiudicazione degli appalti di servizi o forniture e lavori, di cui all'articolo 8 della L.R. 12/2011, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con importo a base d'asta inferiore a 1.250 migliaia di euro;

- il comma 2 dell'art. 12 del suddetto decreto del Presidente della regione Siciliana n. 13 del 31.01.2012, dispone che *“entro due giorni lavorativi, esclusi i sabati ed i festivi, dalla data ultima di ricezione delle offerte, l'organo competente della stazione appaltante, nomina il presidente della commissione e richiede alla sezione territorialmente competente d'ufficio regionale per l'espletamento della gara di appalto (UREGA) di procedere al sorteggio ai fini della designazione dei componenti medesimi”*;
- l'art. 8 comma 3 della L.R. 12/2011 dispone che *“la commissione è presieduta di norma da un dirigente della stazione appaltante e, in caso di mancanza in organico, da un funzionario della stazione appaltante incaricato di funzioni apicali, nominato dall'organi competente”*;

DATO ATTO che per quanto sopra con nota prot. 63 del 30.01.2018 questa stazione appaltante ha richiesto all'UREGA di procedere alla nomina di componenti della Commissione di gara relativa al servizio di cui in oggetto e in particolare un componente del settore giuridico sezione “A” e un componente esperto tecnico individuato nella Sez. B – Sottosezione B.2 22 (banche, finanza e assicurazione);

VISTA la nota 23155 del 31.01.2018 con la quale l'UREGA dispone le operazioni di sorteggio dei componenti della commissione di gara per il giorno 15/02/2017 alle ore 10.00 e presso i propri uffici di Palermo;

VISTO il verbale di sorteggio per la designazione dei componenti della commissione di gara secondo quanto disposto dall'art. 8 della L.R. 12/2011, redatto il 15.02.2018 con il quale vengono individuati i seguenti componenti:

- Albo “A” – Esperti in materia giuridiche – Avv. Giovanni Palermo;
- Albo B.2 22 (banche, finanza e assicurazione) – Avv. Andrea di Mauro.

VISTA la nota PEC prot. 36387 del 15.02.2018 assunta al prot. di questo Ente il 15.02.2018 al n. 100, con la quale l'UREGA comunica l'elenco dei componenti sorteggiati:

ACCERTATO:

- che con nota PEC del 15.02.2018 assunta al protocollo di questa Unione il 16.02.2018 al n. 105, l'Avv. Andrea di Mauro manifesta la disponibilità all'accettazione dell'incarico ricevuto;
- che con nota PEC del 19.02.2018 assunta al protocollo di questa Unione il 20.02.2018 al n. 109 dell'Avv. Giovanni Palermo con la quale dichiara di non poter accettare l'incarico conferito;

DATO ATTO che con il verbale di sorteggio per la designazione dei componenti della commissione di gara, redatto il 15.02.2018 è stata individuata, in caso di rinuncia dell'incarico dei componenti, quale data di ripetizione del sorteggio il giorno 22.02.2018 alle ore 10:00;

VISTO l'avviso pubblicato all'Albo on-line e sul sito istituzionale dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio il 19.02.2018 e trasmesso al Comune di Palazzo Adriano con nota prot, 110 del 20.02.2018 per la pubblicazione sul proprio albo, con il quale è stato reso noto che la prima seduta di gara fissata per le ore 10:00 del 21.02.2018, è stata rinviata a data da destinarsi e solo ad avvenuta costituzione delle commissione giudicatrice secondo quanto previsto dall'art. 8 della L.R. 12/2012 e ss.mm.ii.

VISTO il verbale di sorteggio, operato presso l'UREGA di Palermo, per la designazione del componente sostitutivo a seguito della rinuncia dell'Avv. Giovanni Palermo redatto il 22.02.2018 con il quale viene individuato il seguente componente:

Albo "A" – Esperti in materia giuridiche – Avv. Maria Stefania Pipia ;

VISTA la nota PEC prot. 42709 del 22.02.2018 assunta al prot. di questo Ente il 22.02.2018 al n. 115, con la quale l'UREGA comunica l'elenco del componente sorteggiato:

ACCERTATO:

- che con nota PEC del 22.02.2018 assunta al protocollo di questa Unione il 23.02.2018 al n. 118, l'Avv. Maria Stefania Pipia manifesta la disponibilità all'accettazione dell'incarico ricevuto;

RILEVATO che:

- il citato comma 9, dell'art. 8 della legge regionale n. 12/2011, prevede che *“le spese relative alla commissione sono inserite nel quadro economico del progetto ... e che i compensi sono omnicomprensivi delle spese a qualsiasi titolo sostenute per l'espletamento dell'incarico e non possono essere superiori ad un importo complessivo di euro 10.000,00, oltre IVA ed oneri riflessi”*;
- il comma 7, dell'art. 13 del regolamento D.P.Reg. n. 13/2012, precisa che *“il compenso complessivo da corrispondere per ciascun componente la commissione al netto dell'IVA e oneri riflessi, è determinato, per gli appalti di lavori nonché per quelli di servizi di cui all'allegato IIA categoria 12 o nei casi in cui possa farsi utile richiamo a questi ultimi, con riferimento al parere del 29 settembre 2004 espresso dalla V sezione del Consiglio superiore dei lavori pubblici; in alternativa per ogni seduta è corrisposto un compenso pari ad euro 300,00 al netto dell'IVA e oneri riflessi”*;
- il successivo comma 8 chiarisce che, *“ove l'importo del compenso di cui al precedente comma 5 superi quello massimo stabilito dall'articolo 8, comma 9, della legge regionale n. 12/2011, sarà corrisposto a ciascun componente l'importo massimo stabilito dal medesimo articolo”*;
- il comma 10 dell'art. 77 del D.lgs 50/2016, dispone che lo svolgimento dell'incarico da parte dei componenti interni all'amministrazione, rientrano tra i compiti d'istituto e quindi non remunerati;

VISTA la nota prot. n. 1848 del 14/01/2015, dell'Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità recante *“Commissione aggiudicatrice nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per appalti di servizi o forniture o di lavori per importi inferiori a 1.250 migliaia di euro – Chiarimenti”*;

RILEVATO che con la suddetta nota si chiarisce che:

- il compenso da corrispondere non va riferito all'intera commissione ma ai singoli componenti sorteggiati;
- per gli appalti di lavori nonché per quelli di servizi di cui all'allegato IIA categoria 12 o nei casi in cui possa farsi utile richiamo a questi ultimi il compenso, omnicomprensivo e per ciascun componente sorteggiato, è determinato con riferimento al parere del 29 settembre 2004 espresso dalla V sezione del Consiglio superiore dei lavori pubblici;
- per gli appalti di forniture e di servizi diversi da quelli di cui all'allegato IIA categoria 12 o nei casi in cui possa farsi utile richiamo a questi ultimi, il compenso, omnicomprensivo e per ciascun componente sorteggiato, è determinato, per ogni seduta, nella misura pari ad euro 300,00 al netto dell'IVA e oneri riflessi, nel limite massimo di euro 10.000,00;

RILEVATO altresì che la suddetta nota riguardo al sostantivo “seduta”, utilizzato all'art. 13 del regolamento n. 13/2012, precisa che: *“La procedura di gara da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa si svolge, sostanzialmente, in tre fasi. Le fasi prima (apertura dei*

pliche, verifica della documentazione amministrativa e presa d'atto della documentazione tecnica) e terza (comunicazione dell'esito della valutazioni tecniche, lettura dei prezzi offerti, formulazione della graduatoria finale ed aggiudicazione provvisoria) sono espletate in una o più sedute pubblica, mentre la seconda fase (verifica della conformità tecnica delle offerte e valutazione delle stesse, assegnazione dei relativi punteggi sulla base di quanto previsto dal disciplinare di gara) è effettuata in una o più sedute riservate. Dalla sopracitata elencazione delle attività si rileva la diversa natura giuridica delle "sedute", anche se svolte in una unica giornata lavorativa. In tale caso, a ciascun componente sorteggiato va corrisposto un compenso pari a tre sedute. E' palese la determinazione del compenso qualora le "sedute" siano effettuate in giorni diversi. Nel caso, invece, di interruzioni e/o sospensioni di "seduta" afferente alla singola fase, come sopra individuata, svolgendosi in una unica giornata lavorativa, va corrisposto il compenso, per ciascun componente, pari ad una seduta";

ACCERTATO che:

- l'Assessorato Infrastrutture e della mobilità – Dipartimento Regionale Tecnico – Servizio 10 – Sezione Centrale UREGA con nota prot. 186531 del 06.10.2016 ha espresso apposito parere su richiesta del Comune di Riposto (CT) in relazione al riconoscimento delle spese sostenute dagli esperti per raggiungere la sede di nomina della commissione.
- Con la nota sopra citata gli uffici dell'UREGA centrale confermano che non possono essere riconosciute ulteriori spese oltre le € 300,00 ai componenti esterni delle commissioni giudicatrici.

ACCERTATO pertanto:

- che gli oneri derivanti dal presente provvedimento possono ammontare ad un massimo di € 20.000,00 oltre Iva e Oneri riflessi, e che gli stessi sono previsti nel quadro economico di progetto tra le "Somme a disposizione dell'Amministrazione";
- che lo svolgimento dell'incarico da parte dei componenti interni all'amministrazione, rientrano tra i compiti d'istituto e quindi, non potranno essere remunerati;

RITENUTO per quanto sopra descritto di dover procedere alla nomina della Commissione giudicatrice per l'affidamento del servizio di che trattasi;

VISTO/A

- il D.Lgs n. 50/2016 "Codice degli appalti" e ss.mm.ii;
- il D.P.R. 05.10.2010 n. 207 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del D.Lgs 163/2006 e s.m.i, recante Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture", nella parte in vigore secondo quanto disciplinato dal D.Lgs 50/2016;
- la L.R. 12/2011 per come modificata dall'art. 24 della L.R. 8/2016 "Disciplina dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e ss.mm.ii.;
- lo statuto Comunale;
- il D.lgs n. 267/2000 e s.m.i.;
- il vigente ordinamento amministrativo EE.LL., della Regione Siciliana;

ATTESTATA la regolarità tecnico – amministrativa del provvedimento e la legittimità dello stesso;

D E T E R M I N A

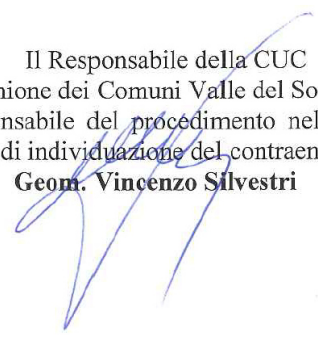
1. **DI NOMINARE**, la commissione giudicatrice di cui all'art. 8 della L.R. 12/2011 e ss.mm.ii. e relativa all'affidamento del Servizio di "tesoreria per il quinquennio 2018/2022" per conto del Comune di Palazzo Adriano – CIG 7292581C35", nella persone di:

- a) **Avv. Maria Stefania Pipia - Componente delle commissione** in qualità di Esperto in materie giuridiche;

- b) **Avv. Andrea di Mauro - Componente delle commissione** in qualità di Esperto sezione B.2 22 (banche, finanza e assicurazione);
- c) **Geom. Nicola Di Giorgio - Istruttore tecnico dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio e componente della CUC – Segretario Verbalizzante**;

2. **DI DARE ATTO** che il sottoscritto **Geom. Vincenzo Silvestri** già Responsabile, con posizione apicali, dei servizi Tecnici dell'Unione e Responsabile della Centrale Unica di Committenza svolgerà le funzioni di **Presidente delle Commissione** giusta determina n. 8 del 14.02.2018
3. **DI DARE ATTO**
- che gli oneri derivanti dal presente provvedimento saranno quantificati al termine delle sedute di gara e comunque possono ammontare ad un massimo di € 20.000,00 oltre Iva e Oneri riflessi, e gli stessi sono previsti nel quadro economico di progetto tra le “Somme a disposizione dell'Amministrazione” e trova copertura da Determina Dirigenziale del Comune di Palazzo Adriano n. 51/2017;
 - che lo svolgimento dell'incarico da parte dei componenti interni all'amministrazione, rientrano tra i compiti d'istituto e quindi, non potranno essere remunerati;
4. **DI TRASMETTERE** il presente provvedimento ai componenti della commissione di gara di cui al punto 1.
5. **DI DARE ATTO** altresì che il presente provvedimento verrà reso noto mediante:
- la pubblicazione all'albo pretorio dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio;
 - la pubblicazione sul sito istituzionale dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio”;

Il Responsabile della CUC
Unione dei Comuni Valle del Sosio
Responsabile del procedimento nella fase
di individuazione del contraente
Geom. Vincenzo Silvestri



In data.....copia della presente determinazione viene trasmessa a :

- **Presidente;**
- **Segretario dell'unione;**
- **Settore Finanziario.**

Affissa all'Albo Pretorio il _____
vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.
Il Messo Comunale

Defissa dall'albo pretorio il _____
Il Messo Comunale
