



**UNIONE DEI COMUNI
“VALLE DEL SOSIO”**

Prizzi

-Bisacquino-Chiusa Sclafani-Giuliana-Palazzo Adriano

(Città Metropolitana di Palermo)

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

“Valle del Sosio” Codice AUSA 0000247320

VERBALE N. 3 DEL 02.10.2026

OGGETTO: *Lavori di riqualificazione di un ambito urbano degradato all'interno del centro storico, finalizzata allo sviluppo e promozione dei beni turistici pubblici e del patrimonio culturale del comune di Prizzi*. CUP I57B25000100006 – CIG BBE65FEBBA.

Il valore dell'appalto è pari ad € 604.721,61 di cui € 476.961,76 lavori soggetti a ribasso d'asta, € 105.161,31 per costi relativi alla manodopera non soggetti a ribasso ed € 22.598,54 per costi per la sicurezza non soggetti a ribasso.

L'anno **duemilaventisei** il giorno 2 del mese di **ottobre** alle ore **17:50** in Bisacquino nei locali distaccati dell'Unione dei Comuni in Via Stazione, 24 si è reinsediata la commissione di gara nominata con determina dirigenziale del responsabile della CUC dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio n. 26 del 06/07/2026 come di seguito composta:

- 1) **Ing. Vincenzo Silvestri**, Responsabile con posizione apicali, dell'Area Tecnica dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio e Responsabile della Centrale Unica di Committenza (CUC) – **Presidente di Commissione**;
- 2) **Geom. Giovanni Provenzano** - Istruttore Tecnico del Comune di Prizzi – **Componente**;
- 3) **Geom. Nicola Di Giorgio** - Istruttore tecnico dell'Unione dei Comuni – **Componente**;

per procedere all'affidamento dei *“Lavori di riqualificazione di un ambito urbano degradato all'interno del centro storico, finalizzata allo sviluppo e promozione dei beni turistici pubblici e del patrimonio culturale del comune di Prizzi”*. CUP I57B25000100006 – CIG BBE65FEBBA”.

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica **Sistema di Appalti Telematici denominato “TUTTO GARE”** raggiungibile, all'indirizzo URL: <https://appalti.unionevalledelsosio.lavoripubblici.sicilia.it/>

RICHIAMATE:

- la deliberazione del Consiglio Direttivo dell'Unione n. 7 del 27/03/2013, con la quale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 33, comma 3-bis del D.lgs. 163/2006, è stata attivata la gestione in forma associata del Servizio Associato Gare mediante Centrale Unica di Committenza, che opererà in favore di tutti i Comuni aderenti all'Unione;
- la Deliberazione dell'Assemblea dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio n. 4 del 16.01.2025 con la quale è stato approvato il *“Regolamento per la disciplina del funzionamento della stazione appaltante unica/centrale di committenza dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio”, e dell'allegato schema di “convenzione per la gestione delle attività della centrale unica di committenza dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio, ai sensi dell'art. 62 del d.lgs. 31/03/2023, n. 36”*.
- l'attestato di iscrizione all'Anagrafe Unica delle Stazioni Appaltanti dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio “Codice AUSA 247320”;

VISTO il verbale n. 1 del 06.07.2026 con il quale si è insediata il seggio di gara;

ACCERTATO:

- che con il suddetto verbale n. 1 del 06.07.2026 si è proceduto all'espletamento della procedura di gara nel rispetto del Bando e del disciplinare.
- Che si è proceduto tramite la piattaforma al calcolo previsto con il **“Metodo A” e con inversione procedimentale di cui all'art. 107, comma 3 del codice fornendo il seguente risultato:**

Anomalia calcolata ai sensi dell'allegato II.2 del D.Lgs 36/2023

- Metodo A c. 1

- Sommatoria: 4994.579

- Media: 32.43233

- Scarto medio: 0.00603

- Decremento: 0.00211

- Soglia individuata: 32.43625

- Che sono state riscontrate **n. 10 (dieci)** offerte di pari ribasso economico, che qui di seguito vengono riepilogati e pertanto al fine di redigere apposita graduatoria si è reso necessario procedere come previsto dal punto 4.1.12 del disciplinare di gara, al sorteggio del concorrente primo in graduatoria:

#	ID Univoco	Codice Fiscale	Denominazione
27	558	05473640877	C.I.E. (Costruzioni Innovative Etnee) s.r.l.
39	570	01646640886	PATRIARCA GROUP SRL
43	574	02160970857	LIFER COSTRUZIONI SRLS
45	576	05803030823	FD S.r.l.
49	580	02510310812	DIBIGA S.r.l.
87	620	01761250859	F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L.
90	623	02611980836	castrovinci costruzioni srl
102	635	02001690847	Appalti Tinaglia SRL
114	647	02542660846	GERILENIA SRL
185	719	01938440854	ZUCCHETTO SRLS

- Che con lo stesso verbale è stato disposto di pubblicare apposito avviso relativo al sorteggio sopra indicato nel portale “Tutto-Gare”: <https://appalti.unionevalledelsosio.lavoripubblici.sicilia.it/index.php/> e notificarlo, nel contempo, tramite la piattaforma a tutti i concorrenti.
- Che il suddetto avviso prevedeva che il sorteggio sarebbe stato effettuato presso i locali distaccati della CUC dell’Unione dei Comuni “Valle del Sosio” siti in Bisacquino (PA) - Via Stazione cv. 24, in data **10/07/2026 alle ore 15:30**,

DATO ATTO che con nota PEC del 07.07.2026 dell’impresa individuale Russello Carmelo, acquisita agli atti di questa CUC e della successiva nota PEC del 09.07.2026 dell’impresa CO.ANT srl, acquisita agli atti di questa unione con le quali presentano istanza di “**annullamento in autotutela e richiesta di ricalcolo della soglia di anomalia alla luce della recente sentenza del CGS Sicilia n. 234 del 07.04.2026 pubblicata il 30.04.2026**” con la quale viene pronunciato quanto di seguito : “*L’individuazione del blocco unitario non può farsi discendere dalla lettura dell’Allegato II.2, «Metodo A», cui il bando rinvia, perché quest’ultimo, a differenza della disciplina dettata dal d.lgs. n. 50 del 2016 anteriore al d.l. n. 32 del 2019, impone che le offerte identiche siano considerate «distintamente». Ora, poiché è chiaro che «distintamente» è, sul piano semantico, l’opposto di «unitariamente», l’affermazione secondo cui la disciplina odierna deponga per il c.d. blocco unitario (delle offerte di egual valore) si rivela incompatibile già con il dato testuale della disposizione contenuta nel citato Allegato II.2.*”

ACCERTATO inoltre che con le su indicate note viene fatto rilevare quanto segue: “*Il CGA ha statuito che la tesi del cd. "blocco unitario" (derivante dall'ormai superato orientamento dell'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 5 del 2017, formatosi sotto il vecchio d.lgs. 163/2006) deve ritenersi radicalmente superata sul piano normativo e testuale. Come evidenziato dal Collegio, il dettato dell'Allegato II.2 del d.lgs. 36/2023 stabilisce espressamente che le offerte di eguale valore vadano considerate "distintamente nei loro singoli valori": l'utilizzo dell'avverbio "distintamente" esclude in radice qualsiasi interpretazione che consenta l'accorpamento fittizio di ribassi uguali in un'unica entità statistica*”.

RISCONTRATO quanto sopra, con nota prot. n. 261 del 08.07.2026 questa Centrale Unica di Committenza ha posto un quesito all’assistenza tecnica chiedendo se la piattaforma telematica Tuttogare è stata **adeguata** e sviluppa correttamente i calcoli secondo quanto disposto dalla sentenza del CGA Sicilia n. 234/2026 e chiedendo infine se il risultato dell’anomalia rilasciato risulta corretto.

VISTA la nota mail del 09.07.2026 con la quale l’assistenza della piattaforma telematica TUTTOGARE, in riscontro alla richiesta di cui sopra, comunica quanto di seguito: “*in riferimento alla citata sentenza sono stati svolti diversi approfondimenti. Partiamo dal presupposto che il sistema è allineato alla normativa vigente.*”

*Il sistema effettua il calcolo delle offerte in modo distinto: "calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare" (All. II.2, comma 1, lett. a). Sono altresì accorpate le offerte di eguale valore solo nel calcolo del c.d. "taglio delle ali". Considerato che la sentenza in esame, sebbene utilizzi sovente l'avverbio "distintamente", non sembra menzionare la fase di accantonamento del 10% delle offerte rispettivamente più alte e più basse, **si ritiene corretto il funzionamento dell'algoritmo della PAD**".*

ACCERTATO che con nota PEC del 09.07.2026 l'impresa CO.ANT srl, acquisita agli atti di questa unione, ha presentato istanza di **"annullamento in autotutela e richiesta di ricalcolo della soglia di anomalia alla luce della recente sentenza del CGA Sicilia n. 234 del 07.04.2026 pubblicata il 30.04.2026;**

CONSTATATO che ha seguito di quanto sopra esposto, con nota mail del 10.07.2026 prot. 270 è stato nuovamente richiesto all'assistenza della piattaforma tuttogare un nuovo chiarimento riguardante l'adeguamento della stessa alla sentenza CGA Sicilia 234/2026 e;

VISTO il verbale n. 2 del 10.07.2026 con il quale è stato **disposto** di rinviare le operazioni previste con il verbale n. 1 del 06.07.2026 **a data da destinare** in considerazione di richieste di **"annullamento in autotutela e richiesta di ricalcolo della soglia di anomalia alla luce della recente sentenza del CGA Sicilia n. 234 del 07.04.2026 pubblicata il 30.04.2026"**, presentate da Operatori economici che hanno partecipato alla procedura di gara di che trattasi e in attesa di riscontro dei quesiti posti da questa CUC agli Enti preposti.

ACCERTATO che con nota PEC del 14.07.2026 l'impresa BC Costruzioni, acquisita agli atti di questa unione, ha presentato istanza di **"Richiesta di verifica del calcolo della soglia di anomalia e della conseguente graduatoria – Procedura aperta ex art. 70 d.lgs. 36/2023 relativa ai lavori PROCEDURA APERTA, ai sensi dell'art. 71 del D. Lgs. n. 36 del 31;**

VISTA la nota mail del 15.07.2025 con la quale l'assistenza della piattaforma telematica TUTTOGARE, in riscontro alla richiesta di cui sopra, comunica di inviare il quesito al Dipartimento regionale tecnico delle Regione Siciliana.

DATO ATTO che con nota prot. 282 del 15.07.2026 questa Centrale Unica di Committenza - Unione dei Comuni Valle del Sosio ha posto un ulteriore quesito all'Autorità Regionale Anticorruzione – Servizio I – Dipartimento Regionale Tecnico della Regione Siciliana, riguardo la conformità della piattaforma denominato "Sitas-Tuttogare" rispetto alla norma.

VISTA la nota prot. 102051 DRT del 07.09.2026 dell'Assessorato Regionale delle Infrastrutture e della Mobilità – Dipartimento Regionale Tecnico – Area e servizi Tecnici centrali – Uffici del Genio Civile – Uffici Espletamento Gare d'appalto – organismo di Ispezione – Attività connesse alla gestione delle piattaforme Informatiche – con la quale in riscontro nota prot. 282 del 15.07.2026 di questa CUC , il Responsabile delle Piattaforma Sitas Dott. Mario Parlavecchio comunica che *".....il sottoscritto si è formalmente accertato di come la PAD attualmente in uso dalla Regione Siciliana, denominata "Sitas-Tuttogare", risulti conforme, anzitutto alla norma. Il sistema effettua il calcolo delle offerte in modo distinto: "calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare" (All. II.2, comma 1, lett. a). Sono altresì accorpate le offerte di eguale valore solo nel calcolo del c.d. "taglio delle ali". Considerato che la sentenza in esame, sebbene utilizzi sovente l'avverbio "distintamente", non sembra menzionare la fase di accantonamento del 10% delle offerte rispettivamente più alte e più basse, non si ritiene di dover intervenire sull'algoritmo della PAD"*

CONSTATATO come indicato nel verbale n 2 del 10.07.2026, con avviso del 25.09.2026 è stata data comunicazione che giorno 30.10.2026 alle ore 15:30 presso i locali distaccati della CUC dell'Unione dei Comuni "Valle del Sosio" siti in Bisacquino (PA) - Via Carmine, 40 – piano 2°, riprenderanno le procedure di gara, rinviate con il verbale n. 2 del 10.08.2026, al fine di individuare come previsto dal punto 4.1.12 del disciplinare di gara, il migliore offerente/aggiudicatario.

VISTO l'ulteriore avviso del 30.09.2026 con il quale a seguito di richiesta del RUP si è reso necessario anticipare la riapertura della procedura di gara per il giorno **02.10.2026**, alle **ore 16:00**, presso i locali distaccati della CUC dell'Unione dei Comuni "Valle del Sosio" siti in Bisacquino (PA) - Via Carmine, 40 – piano 2°, in considerazione del cronoprogramma procedurale dei lavori imposto dall'Ente finanziatore del progetto;

Tutto quanto sopra descritto, e constatato quanto comunicato dal DRT della regione siciliana si procede ad aprire la piattaforma “**tutto gare**” al fine di avviare, con la stessa, il sorteggio previsto dal verbale di gara n. 1 del 06.07.2026;

Gara #12

Proposta di aggiudicazione

Lavori di riqualificazione di un ambito urbano degradato all'interno del centro storico, finalizzata allo sviluppo e promozione dei beni turistici pubblici e del patrimonio culturale del comune di Prizzi

Elaborazione

Regione

Dati procedura

Incarichi

Lotti

Elaborazione

Criteri di valutazione

Configurazione buste

Qualificazione lavori

Modifica scadenze

Saggio di gara

Partecipanti

Integratori

Valutazione economica

Proposta di aggiudicazione

Esclusioni non definitive

Sorteggio Ex aequo

Sorteggio campione verifica

Aggiudicazione

Sospensi

Annulla

Documenti

Allegati

Fascicolo di Gara e Conservazione

DGUE

Apertura buste

Verbale ammissione

Verbale di aggiudicazione

Graduatoria

Comunicazioni

ANAC

Visualizza area pubblica

Comunicazioni

Avvisi pubblici

Chiarimenti

Gare - Comunicazione di esclusione ai sensi dell'art. 90 comma 1 lett. d del D. lgs. 36/2023

Comunicazione data di stipula del contratto - art. 90, co. 1, lett. e), D.lgs. 36/2023

Pubblicità legale

Rendicontazione

Sorteggio Ex aequo

Estremi atto*

Estremi

Codice Fiscale	Denominazione	Punteggio	Aggiudicatario
05473640877	C.I.E. (Costruzioni Innovative Etnee) s.r.l.	32.436	☐
01646640886	PATRIARCA GROUP SRL	32.436	☐
02160970857	LIFER COSTRUZIONI SRLS	32.436	☐
05803030823	FD S.r.l.	32.436	☐
02510310812	DIBIGA S.r.l.	32.436	☐
01761250859	F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L.	32.436	☐
02611980836	castrovinci costruzioni srl	32.436	☐
02001690847	Appalti Tinaglia SRL	32.436	☐
0254260846	GERILENIA SRL	32.436	☐
01938440854	ZUCCHETTO SRLS	32.436	☐

Salva

Verbo sorteggio

Effettuato il sorteggio la piattaforma fornisce la seguente schermata;

Sorteggio Ex aequo

Estremi atto*

Estremi

Codice Fiscale	Denominazione	Punteggio	Aggiudicatario
05473640877	C.I.E. (Costruzioni Innovative Etnee) s.r.l.	32.436	
01646640886	PATRIARCA GROUP SRL	32.436	
02160970857	LIFER COSTRUZIONI SRLS	32.436	
05803030823	FD S.r.l.	32.436	
02510310812	DIBIGA S.r.l.	32.436	
01761250859	F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L.	32.436	
02611980836	castrovinci costruzioni srl	32.436	
02001690847	Appalti Tinaglia SRL	32.436	
0254260846	GERILENIA SRL	32.436	
01938440854	ZUCCHETTO SRLS	32.436	

Salva

Verbale sorteggio

Il Presidente constata e fa constatare che in applicazione dell'inversione procedimentale prevista dall'art. 107 comma 3 del D.lgs. 36/2023 in accordo con quanto preliminarmente stabilito nella documentazione di gara, nonché in esito al calcolo della soglia di anomalia secondo il prestabilito metodo di calcolo, e dal sorteggio sopra riportato, risulta quale I° Classificato il seguente Operatore Economico:

#	ID Univoco	Codice Fiscale	Denominazione
87	620	01761250859	F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L.

Prima di procedere all'apertura del plico amministrativo del Concorrente I° Classificato in graduatoria, F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L. il seggio procede ad individuare, tramite apposito sorteggio con il portale <https://www.blia.it/estrazioni/>, l'operatore economico dal 2° classificato al 10° classificato attribuendo ad ogni singola impresa il seguente numero di riferimento.

N.	Codice Fiscale	Denominazione
1	05473640877	C.I.E. (Costruzioni Innovative Etnee) s.r.l.
2	01646640886	PATRIARCA GROUP SRL
3	02160970857	LIFER COSTRUZIONI SRLS
4	05803030823	FD S.r.l.
5	02510310812	DIBIGA S.r.l.
6	02611980836	castrovinci costruzioni srl
7	02001690847	Appalti Tinaglia SRL
8	02542660846	GERILENIA SRL
9	01938440854	ZUCCHETTO SRLS

Si procede a questo punto ad inserire nel portale <https://www.blia.it/estrazioni> i numeri attribuiti ad ogni singola impresa al fine di procedere all'estrazione della graduatoria a partire dal 2° classificato e fino al 6° classificato

The screenshot shows a web interface for random number generation. It includes a range selector from 1 to 9, a dropdown for 'estrai 9 numeri', a dropdown for 'visualizza in ordine cas.', a text input field containing 'AK931', a masked field with '*****', a 'Programmazione:' label, a dropdown set to 'Nessuna', and a prominent blue button labeled 'ESTRAI'.

Si procede all'estrazione automatica in ordine sequenziale cliccando nell'apposto link "ESTRAI";

Generatore lista di numeri casuali

ID utente: AK931 creato il 02/10/2026 ore 18:09:52

Estrazione del 02/10/2026 ore: 18:10

E' stata effettuata l'estrazione di 9 numeri da 1 a 9

5 7 9 6 2 8 1 3 4

Pertanto, in ordine sequenziale si dispone la seguente graduatoria dal 2° al 9° classificato

N. graduatoria	#	ID Univoco	Codice Fiscale	Denominazione
2°	49	580	02510310812	DIBIGA S.r.l.
3°	102	635	02001690847	Appalti Tinaglia SRL
4°	185	719	01938440854	ZUCCHETTO SRLS
5°	90	623	02611980836	castrovinci costruzioni srl
6°	39	570	01646640886	PATRIARCA GROUP SRL
7°	114	647	02542660846	GERILENIA SRL
8°	27	558	05473640877	C.I.E. (Costruzioni Innovative Etnee) s.r.l.
9°	43	574	02160970857	LIFER COSTRUZIONI SRLS
10°	45	576	05803030823	FD S.r.l.

Terminata la suddetta fase, si procede alla verifica della busta amministrativa dell'Operatore Economico 1° classificato "F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L.";

Dal controllo effettuato dal Seggio di Gara in esito alla documentazione trasmessa da parte del Concorrente I° Classificato in graduatoria **F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L.** e acquisita a Sistema è scaturito che la documentazione è **conforme** e pertanto, richiamata l'inversione procedimentale prevista dall'art. 107 comma 3 del D.lgs. 36/2023, richiamata la graduatoria con i punteggi attribuiti, può procedersi con la Proposta di aggiudicazione nei confronti della migliore offerta non anomala, ai sensi dell'art. 17, comma 5, del D. Lgs. N. 36/2023.

A questo punto il Presidente della Commissione di gara, sulla base della suddetta graduatoria finale, formula proposta di aggiudicazione dell'appalto in parola nei confronti dell'impresa, **F.A.E. COSTRUZIONI S.R.L. avente sede in Via Umbria, 8, Mazzarino (CL), P. IVA 01761250859** – Codice ID Univoco 620 – avendo offerto un ribasso unico percentuale del **32,436%**, per un importo di aggiudicazione di **€ 450.014,29** di cui **€ 322.254,44** per esecuzione dei lavori, **€ 105.161,31** per costi relativi alla manodopera ed **€ 22.598,54** per costi per la sicurezza;

Si dà atto, inoltre che la ditta seconda classificata è la DIBIGA srl – con sede in Alcamo (TP) in Via Pina Bernardo, 36 – P.IVA 02510310812, che ha offerto il ribasso percentuale del **32,436%**;

Alle ore 18:45 il Presidente della Commissione di gara dichiara chiusa la presente procedura, e dispone di trasmettere il presente verbale e la documentazione di gara, al Responsabile Unico del Progetto del Comune di Mezzojuso (PA) per le procedure di competenza, oltre che procedere alla pubblicazione all'albo on-line dell'Unione dei Comuni Valle del Sosio, nel portale "TuttoGare": <https://appalti.unionevalledelsosio.lavoripubblici.sicilia.it/index.php/> e all'albo on line del Comune di Mezzojuso.

Il presente verbale composto da n. 6 pagine compreso la presente, viene chiuso e siglato in ogni sua pagina e sottoscritto dai componenti della commissione per accettazione.

IL PRESIDENTE DI GARA

Ing. Vincenzo Silvestri

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/1993

I COMPONENTI DEL SEGGIO

Geom. Giovanni Provenzano

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/1993

Geom. Nicola Di Giorgio

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/1993